

**Бурмага Н.В.**

*аспірант кафедри соціології*

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

## **СОЦІАЛІЗАЦІЯ В ІНТЕРНЕТ-ПРОСТОРІ: СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ**

Сьогодні поширення впливу мережі Інтернет на соціально-економічну та культурно-духовну сфери нашого життя та функціонування суспільства в цілому, стає беззаперечним фактом та потребує більш детального аналізу та переосмислення певних компонентів соціальної реальності та понять, якими оперують науковці в рамках суспільних досліджень.

Незважаючи на досить очевидну актуальність зазначеної проблематики, відносно незначна кількість спеціалістів в області соціології та суспільних наук, особливо серед вітчизняних дослідників, обирає предметом свого наукового інтересу мережу Інтернет та пов'язану з нею проблематику. Засади наукових теорій вивчення феномену Інтернет та пов'язаних із ним фундаментальних змін у суспільстві були закладені у роботах визначних західних соціологів та соціальних філософів ХХ ст. – Е. Тофлера, Д. Рісмана, Д. Белла, А. Турена, М. Кастельса.

У сучасній західній соціології наявні певні, не структуровані елементи аналізу мережі, які були впроваджені такими дослідниками як: Г. Рейнгон, А. Беншоп, Р. Хамман. Проблематика сутності та інтерпретації соціальної комунікації, в тому числі і в мережі Інтернет, розглянута у багатьох роботах П. Бурд'є, А. Зільбермана, М. Маклюєна, Т. Келера, Р. Уільямса, Г. Лассуелла. Серед російських дослідників проблематику соціалізації в Інтернет-просторі вивчали В. Плешаков, С. Бондаренко, А. Чистяков. В Україні процес та особливості соціальних комунікацій в мережі Інтернет досліджують такі українські соціологи та дослідники у сфері суспільних наук: Г. Почепцов, Є. Головаха, Н. Костенко, Т. Рудницька, Н. Сергієнко, В. Щербина.

За словами Е. Тоффлера, хвилі кодової інформації, що здійснюються все вище і вище, обрушуються на нервову систему людини, в корені змінюючи її ставлення до навколишнього світу, а, отже, і характер спілкування між людьми [6, с. 11].

До основних функцій Інтернету належать – комунікативна, розважальна та пізнавальна функції. Третя, пізнавальна функція реалізується через спілкування, читання статей, книг, новин, через інтернет-серфінг в цілому. Можна стверджувати, що в сучасних умовах інформатизації та інтернетизації

суспільства такий фундаментальний процес як соціалізація індивіда частково проходить в рамках пізнавальної функції Інтернету [7, с. 117].

Соціалізація – процес інтеграції індивіда в суспільство, у різноманітні типи соціальних спільнот (група, соціальний інститут, соціальна організація) шляхом засвоєння ним елементів культури, соціальних норм і цінностей, на основі яких формуються соціально значущі риси особистості. Це є процес розвитку людини від індивідуального до соціального під безпосереднім чи опосередкованим впливом таких факторів соціального середовища, як сукупність ролей і соціальних статусів, соціальні спільноти, в межах яких індивід може реалізувати певні соціальні ролі й набути конкретного статусу; система соціальних цінностей і норм, які домінують у суспільстві й унаслідуються молодшими поколіннями від старших; соціальні інститути, що забезпечують виробництво й відтворення культурних зразків, норм і цінностей та сприяють їх передачі й засвоєнню тощо [2].

З даного визначення випливає, що соціалізація являється соціальним процесом, в рамках якого відбувається закладення основ відтворення суспільства в цілому. Та як саме буде проходити даний процес, якщо всі соціальні практики, через які він реалізується, знаходяться під впливом соціокультурного феномену під назвою Інтернет. Чи впливає всесвітня мережа на процес соціалізації в нашому суспільстві, і як саме? В процесі пошуку відповідей на дане питання російський соціолог В. А. Плешаков вводить в науковий обіг термін «кіберсоціалізація людини або соціалізація людини в Інтернет-просторі», і визначає цей процес як сукупність «якісних змін структури особистості, що відбувається в результаті соціалізації людини в кіберпросторі Інтернет-середовища, використання його ресурсів та комунікацій з віртуальними агентами соціалізації, що зустрічаються в глобальній мережі Інтернет» [4, с. 28].

Соціолог С. Бондаренко дає наступне визначення процесу кіберсоціалізації: «це інтеграція користувача у соціокультурне середовище, що проходить за допомогою засвоєння технологій комунікації, інформаційної культури, інформаційної грамотності, а також соціальних норм, цінностей і рольових вимог.» Також Бондаренко виділяє два етапи кіберсоціалізації індивіда: архетипний та інструментально-когнітивний [1, с. 5].

Російський дослідник А. Чистяков зазначає, що сучасна особистість являється продуктом трьох типів соціалізації, однією з яких і є кіберсоціалізація, або «третинна соціалізація», що визначається як інтеріоризація норм, прийнятих у конкретному мережевому співтоваристві.

Український психолог А. Лучинкіна в свою чергу виділяє наступні основні складові компоненти-стадії, за якими процес Інтернет-соціалізації може розвиватися:

– мотиваційна компонента характеризується трьома групами мотивів: 1) реальні мотиви; 2) мотиви, що характеризуються потребами, які можна задовольнити лише в Інтернет-просторі; 3) «віртуальні» мотиви, які притаманні індивідам тільки в рамках Інтернет-простору;

– міфологічна компонента характеризується уявленнями особистості про роль Інтернету в житті людини;

– інструментальна компонента являє собою рівень «інструментальної» компетентності (вміння цілеспрямовано працювати з інформацією)

Також дослідниками виділяються три етапи кіберсоціалізації: «пре-Інтернет», початковий та основний. На «пре-Інтернет» етапі індивід лише отримує інформацію про явище Інтернет, формуючи свої уявлення про нього (можна припустити, що в сучасних умовах вікові обмеження даного етапу все більше розширюються та понижуються). На початковому етапі мотивація користувача направлена на підвищення своєї інструментально-інформаційної компетентності, на даному етапі користувач являється лише споживачем інформації. Основний етап Інтернет-соціалізації відзначається тим, що індивід виступає вже не стільки споживачем, скільки виробником інформації в Інтернет-просторі, має конструктивні уявлення про феномен Інтернету, середній та високий рівні інструментальної компетентності [3].

Згідно дослідженням засновника теорії кіберсоціалізації В. Плешакова, цей процес в Інтернет-просторі може виконувати наступні задачі, які, на нашу думку, можна також розглядати і як функції кіберсоціалізації:

- Кіберкомунікаційна (процес встановлення та розвитку в Інтернет-просторі контактів між людьми, що включають в себе обмін інформацією, її смислове та експресивне сприйняття, а також спроби вплинути одне на одного);

- Рекреаційна (ігри в Інтернеті з використанням ПК та мобільних пристроїв, проведення вільного часу в соціальних мережах);

- Пізнавальна або когнітивна задача (пошук та аналіз корисної інформації, наприклад, книг, статей, новин, фільмів тощо);

- а також квазі-задоволення будь-яких інших життєвих та побутових потреб [5, с. 57–58].

Таким чином, в даній статті було розглянуто відносно нове явище в сфері суспільних наук – кіберсоціалізацію (або Інтернет-соціалізацію), проведено описовий аналіз сутності та визначення цього поняття. Було виявлено, що кіберсоціалізація виступає не просто як особливий «вид» процесу соціалізації, а являється досить самостійним соціальним процесом, який має свою структуру, задачі, виконує певні функції в суспільстві та в процесі соціалізації індивіда. Проте, також варто зазначити, що даний феномен кіберсоціалізації є вивченим не в достатній мірі, тому потребує подальшого як теоретичного обґрунтування, так і практичного дослідження.

### Література

1. Бондаренко С. В. Модель социализации пользователей в кибер-пространстве / С. В. Бондаренко// Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: труды VI Всероссийской объединенной конференции. – Санкт-Петербург: Издательство Филологического факультета СПбГУ. – 2003

2. Городяненко, В. Г. Соціологія: навч. посіб. [Текст] / В. Г. Городяненко – К.: Академія, 2003. – 559 с.
3. Лучинкина А. И. Модель Интернет-социализации личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1410699460>
4. Плешаков В. А. Интеграция, киберсоциализация и социальное воспитание: студент и преподаватель в информационном пространстве/ В. А. Плешаков // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 27-31
5. Плешаков В. А. Теория киберсоциализации человека в XXI веке/ В. А. Плешаков// Идеи и идеалы. – 2011. – Вып. № 3(9). Т.2 – С. 47–62
6. Савруцкая Е. П. Коммуникационный аспект инновационных трансформаций в конструировании социальной реальности/Е. П. Князева// Культурологический журнал. – 2012. – Вып. 3(9) – С. 10–18
7. Сергієнко Н. В. Соціалізація в Інтернет-середовищі/Н. В. Сергієнко// Міжнародний науковий форум: соціологія, психологія, педагогіка, менеджмент. – 2013. – Вип. 13 – С. 116–125

**Гончарова О.О.**

*аспірант*

*Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова*

## **СОЦІАЛЬНА АПАТІЯ ТА СОЦІАЛЬНИЙ ПРОТЕСТ ЯК ЧИННИКИ ДИНАМІКИ СОЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ**

Динаміка становлення, розвитку та трансформації суспільств часто розглядається вченими як складний, суперечливий, біфуркаційний процес. Дана модель суспільних змін представляється як періодична інваріантність, яка чергується з періодами визначеного курсу і виникає в специфічних переламних моментах.

У синергетиці біфуркація представлена як критичний стан системи, точка переходу від хаосу до порядку, момент оформлення, виникнення нового порядку, завершальний період розвитку системи в режимі з загостренням, вибір однієї з цілого ряду альтернатив тенденцій – як домінуючої і визначаючої новий порядок в постбіфуркаційний період [3, с. 54].

У переламні моменти стала соціальна система стає сприйнятливою для багатьох зовнішніх та внутрішніх факторів. При співпадині певних умов та наявного потенціалу навіть незначущі з них, на перший погляд, можуть стати вирішальними і слугувати першим кроком для переходу системи у якісно новий стан. У момент перелому в суспільстві є декілька альтернатив подальшого соціального курсу, і цей момент справедливо можна назвати вирішальним та доленосним для майбутнього соціального утворення [5, с. 104].

Модель біфуркаційного розвитку суспільств є відносно новим напрямком досліджень у соціологічній науці і дозволяє побачити розвиток суспільств як